

A Kúria Ügyelosztási rendjének módosítása

2023. július 16. napjától

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 9. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva, a Kúria 2023. január 1-jétől hatályos Ügyelosztási rendjét – figyelembe véve a Bszi. 2023. június 1. napjától hatályos módosítását, valamint az időközbeni személyi változásokat – a Kúria kollégiumainak és Bírói Tanácsának egyetértésével 2023. július 16. napjától az alábbiak szerint módosítom és elrendelem jelen Ügyelosztási rend módosítás, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Ügyelosztási rend közzétételét a Kúria honlapján.

I.

Személyi változások az Ügyelosztási rendben:

1. Az V.6.1. pontban a P.II. tanács tanácselnök tagjai közül „dr. Harter Mária” kikerül.
2. Az V.6.1. pontban a P.II. tanács Tanácselnök sorában Dr. Kövesné dr. Kósa Zsuzsanna neve mögül a „mb.” kikerül.
3. Az V.6.1. pontban a P.V. tanács tagjai sorból Tanácselnök sorba kerül „Dr. Cseh Attila”.
4. Az V.6.1. pontban a P.VIII. tanács tanácselnök tagjai közül „dr. Suba Ildikó” kikerül.
5. A VI.4. pontban a Kúria Önkormányzati Tanácsának tanácselnökei közül „dr. Patyi András” és „dr. Varga Zs. András” kikerül, tanácselnökök közé bekerül „dr. Hajnal Péter” és „dr. Kalas Tibor”. A Kúria Önkormányzati Tanácsának bíró tagjai közül „dr. Varga Eszter” kikerül, „dr. Demjén Péter” bekerül. Ezzel egyidejűleg a VI.6.2. pontból „dr. Demjén Péter” és „dr. Kalas Tibor” kikerülnek.
6. A VI.4. pontban a minősített adattal kapcsolatos ügyekben a helyettesítésre jogosult bírók közül „dr. Patyi András” kikerül, „Böszörményiné dr. Kovács Katalin” bekerül.
7. A VI.6.1. pontban a K.IV. tanács tanácselnökei közül „Dr. Patyi András” kikerül, „Dr. Kalas Tibor” a K.IV. tanács tanácselnök tagjai közé kerül.
8. A VI.6.1. pontban a K.IV. tanács tanácselnökei közül „Dr. Dobó Viola mb. tanácselnök” kikerül, és a tanács bírói tagjai közé kerül „Dr. Dobó Viola”.
9. A VI.6.1. pontban a Kúria Önkormányzati Tanácsa tanácselnökei közül „Dr. Patyi András” és „Dr. Varga Zs. András” kikerülnek, tanácselnökök közé bekerül „Dr. Hajnal Péter”

és „Dr. Kalas Tibor”. A Kúria Önkormányzati Tanácsának bíró tagjai közül „Dr. Varga Eszter” kikerül, „Dr. Demjén Péter” bekerül.

10. A VI.6.1. pontban a K.VI. tanács Tanácselnök sorában Dr. Vitál-Eigner Beáta neve mögül az „mb. tanácselnök” kikerül. Ezzel egyidejűleg a K.VI. tanács tanácselnökei közül „Dr. Kalas Tibor” kikerül.

11. A VI.6.1. pontban a K.VII. tanács tanácselnökei közül „dr. Fekete Ildikó” kikerül.

12. A VI.6.2. pontban az Önkormányzati Tanácsban „bíróként dr. Hajas Barnabás, tanácselnökként dr. Varga Zs. András a helyettesítésre kijelölt bírók” bekerül.

13. A VII.1. pontban az I. tanácsba a Tanácselnök sorba „Böszörményiné dr. Kovács Katalin, a Kúria elnökhelyettese” bekerül.

14. A VII.1. pontban az I. tanács tagjai közé „Dr. Cseh Attila tanácselnök” bekerül.

15. A VII.1. pontban az I. tanács tagjai közül „Dr. Fekete Ildikó tanácselnök” kikerül.

16. A VII.1. pontban az I. tanács tagjai közül „Dr. Harter Mária tanácselnök” kikerül.

17. A VII.1. pontban az I. tanács tagjai közül „Dr. Patyi András tanácselnök, elnökhelyettes” kikerül.

18. A VII.1. pontban a II. tanácsban „Böszörményiné dr. Kovács Katalin, a Kúria elnökhelyettese” a Tanács tagjai sorból a Tanácselnök sorba kerül.

19. A VII.1. pontban a II. tanács tagjai közé „Dr. Kövesné dr. Kósa Zsuzsanna tanácselnök” bekerül.

20. A VII.1. pontban a II. tanács tagjai közül „Dr. Patyi András tanácselnök, elnökhelyettes” kikerül.

21. A VII.1. pontban a II. tanács tagjai sorában Dr. Vitál-Eigner Beáta neve mögül a „mb.” kikerül.

22. A VII.2. pont Az 1952. évi Pp. XXIV. – Pp. XXX. fejezete szerinti ügyekben eljáró tanács kijelölt tagjai közé „Dr. Bajnok István” bekerül.

II.

Az Ügyelosztási rend változással érintett, további rendelkezései:

23. A bevezetésben a „véleményének ismeretében” helyébe „egyetértésének megfelelően” szövegrész lép.

24. A II.3. pont hatályát veszti.

25. A II.4.1 pontban a háromtagú tanács összetételére vonatkozó bekezdés első mondatának helyébe a következő szövegrész lép: „Ha a Kúria háromtagú tanácsban jár el, az fősabály

szerint a két tanácselnökből és az ügy előadó bírójából áll, akik nevük ábécé szerinti sorrendjében következnek; ettől törvényben rögzített okból és módon, az ok rövid megjelölésével lehet eltérni.”

26. A II.4.2. pont második bekezdés első mondatába „Ötnél több fős tanács esetén, valamint” szövegrész bekerül, ugyanezen bekezdésben a „a Kúria Ügyviteli Szabályzatának megfelelően kijelölt” szövegrész hatályát veszti.

27. A II.4.3. pont hatályát veszti.

28. A III.3. pont új, második mondata a következő: „A Kúria ügyelosztására a Bszi. 10. § (4) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesülnek.”

29. A III.4. pont címe után az „(átosztás)” szövegrész bekerül.

30. A III.4.1. pont helyébe az alábbi szövegrész lép:

„III.4.1. A Kúria ügyelosztási rendjétől a következő, a Bszi. 10. § (5) bekezdésében meghatározott esetekben lehet eltérni:

a) az ügy elbírálásából kizárt bíró helyett más bíró kijelölése érdekében,

b) ügyek egyesítése esetén,

c) az egyenletes munkateher biztosítása érdekében,

d) ügyeleti, készenléti rend idején vagy a Kúria működését befolyásoló rendkívüli esemény idején az ügy időszerű elbírálásának biztosítása érdekében.”

31. A III.4.2.-III.4.3. pontok hatályukat veszítik.

32. A IV.2. pont új második mondata a következő: „A kollégiumvezetőt akadályoztatás esetén a rangidős tanácselnök [Bszi. 123. § (1a) bekezdés], minden év július hó 15. napja és augusztus 20. napja (ítélkezési szünet) közötti időszakban az ügyeleti feladatokat ellátó tanácselnök helyettesíti.”

33. A IV.3. pont kiegészül a következő szövegrésszel: „akadályoztatása esetén a IV.2. pontban meghatározottak szerint helyettesítésre jogosult tanácselnök.”

34. A IV.6.1. pont B.I. tanácsra vonatkozó táblázatában Dr. Gimesi Ágnes Zsuzsanna és Dr. Domonyai Alexa neve mögül a „tanácselnök” szó kikerül.

35. A IV.6.1. pontban a B.I. tanács tanácsösszetételi táblázata alá az alábbi szövegrész kerül:

„B.I. tanács öttagú eljárása: Az ügyet tárgyaló ítélkező tanács összetételét az ügyek érkezésének sorrendje határozza meg. Az öttagú tanács összetétele: minden ügyben dr. Kardos Andrea, dr. Schmidt Péter, dr. Tuba István Krisztián és két tanácselnök. A két tanácselnök egyike minden ötödik, érdemi elbírálású ügyben dr. Csák Zsolt, ilyenkor a másik két tanácselnök nevük szerinti ábécé sorrendben váltja egymást. Katonai

büntetőeljárás hatálya alá tartozó ügyek esetén minden ügyben a két tanácselnök egyike dr. Csák Zsolt, a másik két tanácselnök nevük szerinti ábécé sorrendben váltja egymást.

Azon öttagú tanács előtt indult ügyben, amelynek vizsgálatát követően derül ki, hogy háromtagú tanácsban kell elbírálni, a tanács tagjai dr. Domonyai Alexa, dr. Gimesi Ágnes Zsuzsanna és nevük szerinti ábécé sorrendben váltva dr. Kardos Andrea, dr. Schmidt Péter, dr. Tuba István Krisztián.

Dr. Csák Zsolt a helyettesítés esetét kivéve háromtagú tanácsban nem jár el.”

36. A IV.7. pont hatályát veszti.

37. Az V.3. pont utolsó mondatában „az ügy átosztásáról” helyébe „az ügyelosztási rendtől való eltérésről” szövegrész kerül.

38. Az V.4. pontban a kötelmi ügyekben eljáró tanácsok közül az „és a VII.,”, valamint az „-egy (P.VII. tanács)” szövegrész hatályát veszti.

39. Az V.4. pontban a bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyekről szóló mondatba „és az eljárási jogszabálysértésre hivatkozással előterjesztett fellebbezett” szövegrész bekerül.

40. Az V.6.1. pontban a P.I., P.II., P.III., P.IV., P.V., P.VI., P.VII. tanácsok által intézett ügycsoportok közül a „fellebbezett ügyek” előtti „egyéb” szó hatályát veszti.

41. Az V.6.1. pontban a P.IV. tanács tanácsösszetételi táblázata alá az alábbi szövegrész kerül:

„A P.IV. tanács tagja minden ügyben egyik tanácselnökként dr. Kovács Zsuzsanna, másik tanácselnökként felváltva Böszörményiné dr. Kovács Katalin és dr. Stark Marianna 2:3 arányban. A tanács tagja minden ügyben dr. Pataki Árpád, Véghné dr. Szabó Zsuzsanna és dr. Dzsula Marianna azzal, hogy dr. Dzsula Marianna helyett a tanács tagja minden, a tanácshoz érkezett ötödik ügyben felváltva Böszörményiné dr. Kovács Katalin és dr. Stark Marianna.”

42. Az V.6.1. pontban a P.VII. tanács által intézett ügycsoportok közül a „Kötelmi ügyek (kivéve: élet, testi épség, egészség sérelmével összefüggő jogviták)” szövegrész hatályát veszti.

43. Az V.6.2. pontban írt különös helyettesítési rend az alábbira módosul:

- „a) P.I. tanácsot helyettesíti a P.V. tanács és a P.VII. tanács,
- b) P.II. tanácsot helyettesíti a P.I. tanács és a P.V. tanács,
- c) P.III. tanácsot helyettesíti a P.IV. tanács és a P.VI. tanács,
- d) P.IV. tanácsot helyettesíti a P.I. és a P.III. tanács,
- e) P.V. tanácsot helyettesíti a P.III. és a P.VI. tanács,
- f) P.VI. tanácsot helyettesíti a P.II. tanács és a P.V. tanács,
- g) P.VII. tanácsot helyettesíti a P.I. tanács és a P.II. tanács,

- h) P.VIII. tanácsot helyettesítik a P.IV. tanács és a P.VII. tanács munkaügyi ügyekben eljáró bírái.”
44. Az V.7. pont hatályát veszti.
45. A VI.3. pont harmadik és ötödik mondatában „az ügy átosztásáról” helyébe „az ügyelosztási rendtől való eltérésről” szövegrész lép.
46. A VI.4. pontban az „Az ügyelosztás ezen módjától a Bszi. 11.§ (2) bekezdése alapján az eljárási törvényekben szabályozott esetekben, továbbá igazgatási úton a bíróság működését érintő fontos okból lehet eltérni.” szövegrészt hatályát veszti.
47. A VI.4. pontban „Az ügyelosztás ezen módjától” kezdetű mondat új bekezdést alkot, amelyben a „a Bszi. 11.§ (2) bekezdése alapján az eljárási törvényekben szabályozott esetekben, továbbá igazgatási úton a bíróság működését érintő fontos okból lehet eltérni. Az” szövegrész hatályon kívül kerül, helyébe a „való” szó lép.
48. A VI.4. pontban a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos ügyekre vonatkozó bekezdésben „a kiegyenlített ügyelosztás” szövegrész helyébe „az egyenletes munkateher biztosítása” lép.
49. A VI.5. pontban az „Az időszerűség biztosításának céljából a Kúria elnöke egyedi intézkedéssel elrendelheti folyamatos ügyszám szerint meghatározott ügyek csoportjának átosztását más eljáró tanácsra. Amennyiben veszélyhelyzet idején az ügyelosztási rend szerint kijelölt tanács az ítélezési tevékenységét objektív okból nem tudja ellátni, az időszerűség biztosítása érdekében a kollégiumvezető (vagy helyettesítési jogkörében a kijelölt kollégiumvezető-helyettes) az automatikus ügyelosztási rendtől eltérhet, illetve az érintett tanács ügyeinek átosztásáról az általános helyettesítési rendtől eltérően is intézkedhet.” szövegrész hatályát veszti.
50. A VI.6.2. pontban az Önkormányzati Tanácsban a helyettesítésre vonatkozó mondat helyébe a következő lép: „Az Önkormányzati Tanácsban bíróként dr. Hajas Barnabás, tanácselnökként dr. Varga Zs. András a helyettesítésre kijelölt bírók.”.
51. A VI.7. pont hatályát veszti.
52. A VII.2.1. pont második mondata helyébe a következő szövegrész lép: „A tagokat a tanács elnöke a Kúria kollégiumainak kijelölt tagjai közül választja ki úgy, hogy az előadó bíró minden ügyben dr. Balogh Zsolt Péter, a tanács másik tagja minden esetben az érintett ügyel azonos ügyszakban ítélező bíró legyen a nevük ábécé sorrendje szerint.”
53. A VII.3.1. pont második és harmadik mondata helyébe a következő szövegrész lép: „A tanács elnöke minden ügyben dr. Kalas Tibor kollégiumvezető, akadályoztatása esetén dr. Sperka Kálmán kollégiumvezető-helyettes. A tagokat a tanács elnöke a Kúria kollégiumainak

kijelölt tagjai közül választja ki úgy, hogy két tagja közigazgatási bíró nevük ábécé sorrendje szerint, további két tagja a vitával érintett szakágba tartozó bíró, nevük ábécé sorrendje szerint.”

54. A VII.3.2. pont első mondatában „Az 1952. évi Pp. XXIV.-Pp. XXX. fejezete” szövegrész helyébe „A 2017. évi I. törvény 15. § (4) bekezdése” lép.

Indokolás

1. ponthoz:

Dr. Harter Mária bírói jogviszonya 2023. május 29. napjával megszűnt, emiatt a nevét a P.II. tanácsból ki kellett vezetni.

2. ponthoz:

Dr. Kövesné dr. Kósa Zsuzsanna 2023. július 15. napjától tanácselnöki kinevezést kapott, így neve mögül az „mb.” szó törlése indokolt.

3. ponthoz:

Dr. Cseh Attila 2023. július 15. napjától tanácselnöki kinevezést kapott, ezért nevét a P.V. tanács tanácsösszetételi táblázatában a Tanácselnök sorban kell feltüntetni.

4. ponthoz:

Dr. Suba Ildikó a Polgári Kollégium kollégiumvezetőjének előterjesztésére csak a P.VII. tanácsban lát el tanácselnöki feladatokat.

5. ponthoz:

Dr. Patyi András alkotmánybíróvá választása miatt a Kúria Önkormányzati Tanácsának összetétele átalakul. A Kúria Önkormányzati Tanácsában 2023. július 15. napjáig helyettesítésre jogosult bírók (dr. Kalas Tibor, dr. Demjén Péter) az Önkormányzati Tanács összetételének megváltozásával a Tanács tagjává váltak, így indokolt az új helyettesítésre jogosult bírák kijelölése.

6. ponthoz:

Dr. Patyi András alkotmánybíróvá választása miatt indokolt változás a minősített adattal kapcsolatos ügyekben eljáró tanácsban a helyettesítésre jogosultak között.

7. ponthoz:

Dr. Patyi András alkotmánybíróvá választása miatt indokolt változás a K.IV. tanácsban dr. Patyi András nevének kivezetése a tanácsösszetételi táblázat Tanácselnök sorából, ezzel egyidejűleg ugyanezen sorba dr. Kalas Tibor nevének beillesztése.

8. ponthoz:

Dr. Dobó Viola tanácselnöki megbízása 2023. július 15. napjával lejár, így nevét a K.IV. tanács tanácsösszetételi táblázatában a tanács tagjai között kell feltüntetni.

9. ponthoz:

Dr. Patyi András alkotmánybíróvá választása miatt a Kúria Önkormányzati Tanácsának összetétele megváltozik. A változást a tanácsösszetételi táblázatban is szerepeltetni kell.

10. ponthoz:

Dr. Vítál-Eigner Beáta 2023. július 15. napjától tanácselnöki kinevezést kapott, ezért a K.VI. tanács tanácsösszetételi táblázatban a neve mögül az „mb. tanácselnök” szövegrészt törölni kell.

Dr. Kalas Tibor 2023. július 16. napjától nem a K.VI. tanácsban, hanem a K.IV. tanácsban lát el tanácselnöki feladatokat.

11. ponthoz:

Dr. Fekete Ildikó bírói jogviszonya 2023. június 11. napjával megszűnt, ezért nevét a K.VII. tanács tanácsösszetételi táblázatából ki kell vezetni.

12. ponthoz:

A Kúria Önkormányzati Tanácsa összetételének megváltozásával a 2023. július 15. napjáig a helyettesítésre jogosult bírók (dr. Kalas Tibor, dr. Demjén Péter) a Tanács tagjaivá váltak, így indokolt új helyettesítésre jogosult bírák (bíróként dr. Hajas Barnabás, tanácselnökként dr. Varga Zs. András) kijelölése.

13. ponthoz:

Dr. Patyi András elnökhelyettes alkotmánybíróvá választásával Böszörményiné dr. Kovács Katalin elnökhelyettes az I. Jogegységi panasz tanácsban is eljár. A Bszi. 41/A. § (1) bekezdése alapján a jogegységi panasz tanácsot a Kúria elnöke vagy elnökhelyettese vezeti, így Böszörményiné dr. Kovács Katalin elnökhelyettes nevének feltüntetése az I. Jogegységi panasz tanács tanácsösszetételi táblázatában a Tanácselnök sorban indokolt.

14. ponthoz:

A Bszi. 41/A. § (1) bekezdése alapján dr. Cseh Attila tanácselnök az I. Jogegységi panasz tanács tagja, mert az ítélkező tanácsban belüli ábécé rendben őt követő tanácselnök a II. Jogegységi panasz tanács tagja.

15. ponthoz:

Dr. Fekete Ildikó bírói jogviszonya 2023. június 11. napjával megszűnt, ezért nevét az I. Jogegységi panasz tanácsból ki kellett vezetni.

16. ponthoz:

Dr. Harter Mária bírói jogviszonya 2023. május 29. napjával megszűnt, emiatt a nevét az I. Jogegységi panasz tanácsból ki kellett vezetni.

17. ponthoz:

Dr. Patyi András elnökhelyettes nevét alkotmánybíróvá választása miatt az I. Jogegységi panasz tanács tagjai közül ki kellett vezetni.

18. ponthoz:

A Bszi. 41/A. § (1) bekezdése alapján a jogegységi panasz tanácsot a Kúria elnöke vagy elnökhelyettese vezeti, ezért indokolt Böszörményiné dr. Kovács Katalin elnökhelyettes nevét a II. Jogegységi panasz tanács tanácsösszetételi táblázatában a Tanács tagjai sor helyett a Tanácselnök sorban feltüntetni.

19. ponthoz:

A Bszi. 41/A. § (1) bekezdése alapján Dr. Kövesné dr. Kósa Zsuzsanna tanácselnök a II. Jogegységi panasz tanács tagja, mert az ítélező tanácson belüli ábécé rendben őt megelőző tanácselnök az I. Jogegységi panasz tanács tagja.

20. ponthoz:

Dr. Patyi András elnökhelyettes nevét alkotmánybíróvá választása miatt a II. Jogegységi panasz tanács tagjai közül ki kellett vezetni.

21. ponthoz:

Dr. Vitál-Eigner Beáta 2023. július 15. napjától tanácselnöki kinevezést kapott, ezért a neve mögötti „mb.” rövidítés törlése indokolt a II. Jogegységi panasz tanács tanácsösszetételi táblázatában is.

22. ponthoz:

Az 1952. évi Pp. XXIV-Pp. XXX. fejezete szerinti ügyekben eljáró tanács Polgári Kollégiumból kijelölt tagjainak bővítése vált indokolttá dr. Csőke Andrea tanácselnök nyugállományba vonulásával.

23. ponthoz:

A Bszi. 9. § (1) bekezdése miatt indokolt módosítás: a Kúria esetében az ügyelosztási rendet az elnök a bírói tanács és a kollégium egyetértésének megfelelően határozza meg.

24. ponthoz:

Az Ügyelosztási rend II.3. pontja szerint a Kúrián létesített ügycsoportokat az Ügyelosztási rend IV-VI. fejezetei tartalmazzák, azonban az Ügyelosztási rend nem rögzíti az összes ügycsoportot, ezért e pont törlése indokolt.

25. ponthoz:

A Bszi. 10. § (4) bekezdés c) pontja előírja, hogy az ügyet tárgyaló ítélező tanács tagjai automatikusan, előre meghatározott algoritmus útján kerülnek kijelölésre, így a módosítás a háromtagú tanács eljárásának gyakorlatban követett algoritmusát rögzíti. Ezzel egyidejűleg a

„továbbá” és „a Kúria működését érintő fontos okból” szövegrészek hatályon kívül helyezését indokolja, hogy a Bszi. 11. § (2) bekezdése a Kúria esetében nem alkalmazható és a Bszi. 10. § (5) bekezdésében a Kúria ügyelosztási rendjétől való eltérés esetei között „a Kúria működését érintő fontos ok” nem található meg.

26. ponthoz:

A háromtagú tanácsoknál eddig alkalmazott, tanácson belüli helyettesítésre vonatkozó szabályt az ötnél több fős tanácsokra is alkalmazni kell. Ezzel egyidejűleg ugyanezen mondatból a Kúria Ügyviteli Szabályzatra való utalás hatályon kívül kerül, mert az az ítélkező tanács kijelölésére vonatkozó külön rendelkezést nem tartalmaz.

27. ponthoz:

A II.4.3. pont a Bszi. 11. § (2) bekezdésén alapult, amely a Bszi. 10. § (5) bekezdése alapján nem alkalmazható a Kúria esetében. A Bszi. 10. § (5) bekezdés pontosan felsorolja, hogy mely esetekben lehet eltérni az ügyelosztási rendtől, így ez külön az Ügyelosztási rendben nem szabályozható.

28. ponthoz:

Az új mondat beillesztésének indoka a Bszi. 10. § (4) bekezdése, amely meghatározza a Kúria ügyelosztása tekintetében érvényesülő szempontokat.

29. ponthoz:

Az „(átosztás)” szó beemelése kifejezi az ügyelosztási rend követésének, vagy szükség esetén a Bszi. által meghatározott esetekben az attól való eltérésnek technikai megvalósítását.

30. ponthoz:

A Bszi. 10. § (5) bekezdése meghatározza, hogy a Kúria ügyelosztási rendjétől mely esetekben lehet eltérni, így szükséges ennek megjelenítése, és ez az ezzel ellentétes korábbi szabály helyébe lép.

31. ponthoz:

A Bszi. 10. § (5) bekezdésével ellentétes III.4.2. és III.4.3. pontok hatályon kívül helyezése indokolt.

32. ponthoz:

A Büntető Kollégiumban kollégiumvezető-helyettes nincs, így indokolt a kollégiumvezető helyettesítésére vonatkozó szabály megjelenítése az Ügyelosztási rendben.

33. ponthoz:

A Büntető Kollégium kollégiumvezetőjének ügyelosztásban történő helyettesítésére vonatkozó szabály beillesztése indokolt.

34. ponthoz:

Formai módosítás, mert az Ügyelosztási rendben a kollégiumok tanácsösszetételi táblázataiban nincs jelölve a név után, hogy „tanácselnök”, erről a táblázatok „Tanácselnök” sorai adnak információt.

35. ponthoz:

A Bszi. 10. § (4) bekezdés c) pontjának megfelelően a tanácsösszetétel algoritmusának szövegszerű rögzítése a B.I. tanácsnál indokolt, mert ötnél több fős és e tanács tanácselnöke dr. Csák Zsolt, aki az ítélkezési tevékenység mellett kollégiumvezetőként igazgatási feladatokat is ellát.

36. ponthoz:

Az Ügyelosztási rend IV.7. pontja a hatályát veszítő II.4.3. pontra utal, ezért a IV.7. pont hatályon kívül helyezése indokolt.

37. ponthoz:

A módosuló szóhasználat indoka az átosztás eseteit tartalmazó II.4.3. pont hatályon kívül helyezése és a Bszi. 10. § (5) bekezdésének szóhasználatának követése.

38. ponthoz:

A Kúria Polgári Kollégium kollégiumvezetőjének előterjesztése alapján a módosítást a tanácsok közötti egyenletes munkateher biztosítása indokolja, figyelemmel arra is, hogy a P.VII. tanácsban egy bíró kivételével a tanács minden tagjának van igazgatási-vezetői feladata.

39. ponthoz:

A Kúria Polgári Kollégium kollégiumvezetőjének előterjesztése alapján a módosítást a tanácsok közötti egyenletes munkateher biztosítása indokolja.

40. ponthoz:

A módosítás indoka a Kúria Polgári Kollégium kollégiumvezetőjének előterjesztése.

41. ponthoz:

A Bszi. 10. § (4) bekezdés c) pontjának megfelelően a tanácsösszetétel algoritmusának szövegszerű rögzítése a P.IV. tanácsnál indokolt, mert ötnél több fős és e tanács tanácselnökei és a tanács egy tagja az ítélkezési tevékenység mellett vezetői-igazgatási feladatokat is ellátnak.

42. ponthoz:

A módosítás indoka a Kúria Polgári Kollégium kollégiumvezetőjének előterjesztése.

43. ponthoz:

A módosítás indoka a Kúria Polgári Kollégium kollégiumvezetőjének előterjesztése, amely szerint minden tanácsnak legyen legalább két helyettesítő tanácsa és az egyes tanácsok legalább két, de legfeljebb három másik tanácsot helyettesítsenek. A helyettesítési rend kialakításakor

figyelemmel kell lenni arra is, hogy a helyettesítő tanács a helyettesített tanácstól eltérő napon tárgyaljon.

44. ponthoz:

Az Ügyelosztási rend V.7. pontja a hatályát veszítő II.4.3. pontra utal, ezért az V.7. pont hatályon kívül helyezése indokolt.

45. ponthoz:

A módosuló szóhasználat indoka az átosztás eseteit tartalmazó II.4.3. pont hatályon kívül helyezése és a Bszi. 10. § (5) bekezdésének szóhasználatának követése.

46. ponthoz:

A mondat hatályon kívül helyezését indokolja, hogy a Bszi. 10. § (5) bekezdése alapján a Kúria esetében a Bszi. 11. § (2) bekezdése nem alkalmazható, ezért az nem is hivatkozható sem száma, sem tartalma szerint.

47. ponthoz:

A szövegrész hatályon kívül helyezését indokolja, hogy a Bszi. 10. § (5) bekezdése alapján a Kúria esetében a Bszi. 11. § (2) bekezdése nem alkalmazható, ezért az nem is hivatkozható sem száma, sem tartalma szerint. A mondat külön bekezdésként való szerepeltetését az indokolja, hogy annak tartalma nemcsak a fellebbezési ügyekre vonatkozik.

48. ponthoz:

A módosítás indoka a Bszi. 10. § (5) bekezdés c) bekezdését követő szóhasználat.

49. ponthoz:

A hatályon kívül helyezés indoka, hogy a Bszi. 10. § (5) bekezdése az Ügyelosztási rend III.4. pontjának módosításában megjelenik, így a szövegrész nem tartható fenn.

50. ponthoz:

A Kúria Önkormányzati Tanácsában 2023. július 15. napjáig helyettesítésre jogosult bírók (dr. Kalas Tibor, dr. Demjén Péter) az Önkormányzati Tanács összetételének megváltozásával a Tanács tagjává váltak, így indokolt az új helyettesítésre jogosult bírák és a helyettesítési rend meghatározása.

51. ponthoz:

Az Ügyelosztási rend VI.7. pontja a hatályát veszítő II.4.3. pontra utal, ezért az VI.7. pont hatályon kívül helyezése indokolt.

52. ponthoz:

A Bszi. 10. § (4) bekezdés c) pontja alapján az 1952. évi Pp. XXIV. – Pp. XXX. fejezete szerinti ügyekben eljáró tanács tanácsösszetételének gyakorlatban követett, előre meghatározott algoritmusát rögzíti.

53. ponthoz:

A Bszi. 10. § (4) bekezdés c) pontja alapján a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 15. § (4) bekezdése szerinti ügyekben eljáró tanács tanácsösszetételének gyakorlatban követett, előre meghatározott algoritmusát rögzíti.

54. ponthoz:

A módosítás indoka elírás kijavítása.

Záradék

Az Ügyelosztási rend 2023. július 16. napjától hatályos módosításával

- a Kúria Büntető Kollégiuma a 2023. július 5. napján tartott ülésén egyhangúlag egyetértett.
- a Kúria Polgári Kollégiuma a 2023. július 10. napján tartott ülésén egyhangúlag egyetértett.
- a Kúria Közigazgatási Kollégiuma a 2023. július 10. napján tartott ülésén egyhangúlag egyetértett.

A Bírői Tanács 2023. július 10. napján kelt határozata szerint egyetért a Kúria 2023. július 16. napjától hatályos Ügyelosztási rendje módosításnak tervezetével.

Budapest, 2023. július 12.

Dr. Varga Zs. András s.k.