

Budapest, 2017. december 12., kedd (MTI) - A Kúria számára 2017 a felkészülés éve volt, mivel 2018. január elsejétől hatályba lép az új polgári és az új közigazgatási perrendtartás - mondta Darák Péter elnök, a legfelsőbb bírói testület évzáró sajtótájékoztatóján Budapesten kedden.

A Kúria joggyakorlat-elemző munkájáról Darák Péter elmondta: jövőre vizsgálják többek között a munkáltató kártérítési felelősségét, valamint a munkaviszonyhoz kapcsolódó versenytilalmi és tanulmányi szerződéssel kapcsolatos megállapodásokat. Folytatják a társasházi jogszabályok elemzését is, az eddigi vizsgálatok szerint ugyanis nincs minden kérdésre megnyugtató válasz. Ilyen például, hogy ki felel a közös költségért, ha egy lakást eladnak. Ebben a kérdésben felvetődött a jogegységi eljárás lehetősége is.

A Néprajzi Múzeum küszöbön álló kiköltözésével kapcsolatban az elnök kérdésre válaszolva elmondta: ha 2019-ben elkezdődik a Kossuth téri épület felújítása, akkor 2021-ben visszaköltözhet régi helyére a Kúria.

Kónya István, a Kúria büntető ügyszakos elnökhelyettese a közvéleményt érdeklő kérdések közül a jogos védelem problémáját kiemelve leszögezte: a Kúria eseti döntéseiből is kiolvasható helyes megközelítés, hogy a jogtalan támadással járó kockázatot a támadó viseli. A jogos védelem pedig kiterjed a javak ellen irányuló támadás elhárítására is.

Az áldozattól nem várható el, hogy a támadó akaratának megfelelően tűrjön, a támadás elhárításának pedig nem kell "kimértnek" lennie. Nem folytatható az a bírói gyakorlat, hogy a védekezésnek arányosnak kell lennie. Ez képtelen helyzeteket eredményez, hiszen így minden előny a támadó oldalán van: ő választja ki a támadás helyét, idejét, módját és célját - fűzte hozzá.

Kónya István emlékeztetett arra, hogy a jogalkotó a 2018. július elsején hatályba lépő új büntetőeljárás törvény indoklásában is kimondja: az állam minden eddiginél jobban az áldozatok mellé áll, és kifejezésre juttatja, hogy a bűncselekmény elkövetése nem kifizetődő.

Kalás Tibor, a Kúria Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának vezetője a földforgalmi ügyekről szólva azt hangsúlyozta: ezek rendkívül bonyolult, többszereplős hatósági engedélyezéseket is magukba foglaló ügyek, amelyekben a bíróságoknak esetenként olyan kérdéseket kell vizsgálniuk, hogy egy adott területen mekkora a még elfogadható birtokkoncentráció.

A választási ügyekkel kapcsolatban a kollégiumvezető leszögezte: az ügyek elosztása régóta automatikusan zajlik.

Tálné Molnár Erika, a munkajogi szakág vezetője a joggal való visszaélés és az egyenlő bánásmód megsértésének bizonyítási teherrel és jogkövetkezményekkel kapcsolatos eltéréseire hívta fel a figyelmet. A szakszervezeti perekről pedig elmondta: bizonyos kérdésekben a munkáltatónak ki kell adnia a szakszervezet által igényelt adatokat, ugyanakkor a sztrájkjog a munkavállalót illeti, nem a szakszervezetet, ezért például a szakszervezet jogának megsértése miatt nem indítható sztrájk.

Wellmann György, a Kúria Polgári Kollégiumának vezetője a devizaperekről szólva azt emelte ki, hogy nincs ok újabb jogegységi eljárásra, ugyanakkor az Európai Unió Bíróságához fordultak több devizahiteles ügyben, és döntések jövőre várhatóak.

A szakember elmondta: már mintegy 100, a januártól induló perekben alkalmazandó új polgári perrendtartást érintő, a bírák képzésekor felvetődött jogértelmezési kérdésre adtak választ. Született két jogegységi döntés is, arról, hogy a korábbi perrendtartáshoz kiadott eljárásjogi iránymutatások közül 63 alkalmazható az új törvényre is, 22 viszont csupán a régre.

bja \ gkp \ ppd

MTI 2017. december 12., kedd 14:56