

Suba Ildikó tájékoztatója

Dr. Suba Ildikó: Köszönöm szépen a lehetőséget! Én a veszélyhelyzettel kapcsolatos néhány általános kérdéstről tennék említést. Annál is inkább, mert gyakorlatilag az első félévi működésnek több mint fele történt ilyen veszélyhelyzeti körülmények között. Igazából az ítélezéssel kapcsolatos tevékenységről már szó volt. Ezzel kapcsolatban talán csak összességében és általánosságban azt említeném meg, hogy valóban egy kisebb, körülbelül 10 százalékos érkezéscsökkenés mellett a Kúriának a 2020-as első félévi befejezésszáma az közel azonos volt a 2019. első félévben elért befejezésszámmal. Tulajdonképpen a tevékenységünket ebben a veszélyhelyzeti időszakban továbbra is a szervezeti törvény, a jogállási törvények és természetesen szakmai vonalon az eljárási törvények határozták meg kiegészítve a vonatkozó veszélyhelyzeti kormányrendeletnek a rendelkezéseivel. Ez egy meglehetősen érdekes konstrukció volt ebben a formában, tekintettel arra, hogy az előbb említett törvények, amik egyébként a működésünknek az alapjául szolgálnak, gyakorlatilag nem változtak, azok nem módosultak, a jogalkotó a kormányrendelettel tulajdonképpen egy ilyen együttes alkalmazás mellett döntött. Mindezek alapján kellett úgy kialakítani a Kúria konkrét működését, hogy a napi tevékenységünkben, ebben az eddig szokatlan helyzetben sem napi működésében ne okozzon ez problémát ez az eddig szokatlan helyzet sem. A közvetlen ezzel kapcsolatos szabályokat a Kúria elnöke egy elnöki utasításban határozta meg. Ez az elnöki utasítás elég széleskörű, mert gyakorlatilag az ítélezési tevékenységet érintő kérdésektől kezdődően az igazgatási tevékenységig egy nagyon széles kört felölel, és ezen túlmenően olyan kérdésekkel is foglalkozik, amik a kúriai dolgozóknak a napi munkavégzéssel kapcsolatos, a járványhelyzethez kapcsolódó egészség megóvását célzó intézkedések. Tulajdonképpen az igazgatási tevékenységünket is nagyjából ugyanaz határozta meg, mint az ítélezési tevékenységet, mindenhol a személyes kontaktusokat a lehető legkisebbre kellett csökkenteni. Ezzel kapcsolatban én azt a területet emelném ki, ami talán igazgatási és ítélezési szempontból is az egyik leglényegesebb, legfontosabb kérdéskör, a bírói, vezetői pályázatokkal kapcsolatos kérdéseknek a köre, hogy hogyan alakult ez az első félév folyamán, különös tekintettel a veszélyhelyzeti időszakra vonatkozóan. Ugye maga a veszélyhelyzeti kormányrendelet lehetőséget biztosított arra,

hogy a pályázati eljárások megálljanak azon a ponton, ahol éppen voltak a veszélyhelyzet bekövetkezésének időpontjában. A bíróságok jelentős része ezt a jogszabályi rendelkezést követve nem is bírálta el a pályázatokat, a Kúrián azonban – én azt gondolom, hogy lehet, hogy országosan talán egyedülálló módon – az összes folyamatban lévő pályázatunknak az elbírálására sor került, új pályázatok kiírása történt meg. Kifejezetten a veszélyhelyzeti működéshez kapcsolódóan három tanácselnöki kinevezésünk volt, egy a büntető kollégiumban és kettő a polgári kollégiumban. Elhangzott már az is, hogy a közigazgatási kollégiumban öt eredményes tanácselnöki pályázattal zárult az első féléves időszak, és – hát amire még szintén nem volt soha példa –, a Kúria teljes ülésének a megtartására elektronikus eszköz útján került sor, részben az elnökhelyettesi pályázat elbírálásának az érdekében, és gyakorlatilag zökkenőmentesen sikerült lebonyolítani azt, hogy titkos szavazással, a Bszi. egyébként vonatkozó eljárási rendje szerint a véleménynyilvánító testület az elnökhelyettesi pályázat kapcsán véleményt tudott nyilvánítani, ugyanúgy, ahogyan ez megtörtént a tanácselnöki pályázatoknál a kollégiumok esetében is. Tulajdonképpen a jelenlegi helyzetet említve jelenleg egy elnökhelyettesi álláshelyünk, négy bírói álláshelyünk a Közigazgatási Kollégiumba és a Polgári Kollégiumba két bírói álláshelyünk volt kiírva olyan módon, hogy a pályázati határidő a tegnapi napon járt le. Csak az érdekesség kedvéért említeném meg, hogy a Közigazgatási Kollégiumba a négy bírói álláshelyre harminckettő pályázat érkezett, míg a Polgári Kollégium két üres bírói álláshelyére kilencen pályáztak. Jelenleg van még egy tanácselnöki álláshelyünk is a Polgári Kollégiumba, amelyben a pályázati határidő csak a szeptemberi időszakban jár le. A veszélyhelyzet megszűnését követően a működésünket a 2020. évi LVIII. úgynevezett átmeneti törvénynek a szabályai határozzák meg. Mint ahogy a törvény elnevezése is tartalmazza, ez valójában azt a célt szolgálja, hogy átvezesse, vagy visszavezesse a tevékenységünket a normál működés rendjébe, vagy rendjéhez. Ezzel együtt, ahogy Elnök úr említette sor került az elnöki utasítás módosítására, jelen helyzetben arra törekszünk leginkább, hogy a járványügyi, a fennálló járványügyi helyzetben a szükséges szabályokat betartva, a normál működéshez mindinkább közelítve végezzük a munkánkat. Érdekességgé megemlíteném azt, hogy az átmeneti törvény lehetőséget biztosít arra, hogy egyedi engedélyek alapján az igazságügyi alkalmazottak részére otthoni dolgozási engedélyt adjunk ki. Gyakorlatilag ez az engedélyezés már meg is történt, folyamatban van ezeknek az engedélyeknek a kiosztása, és a szervezeti egység vezetőik rendelkezésének megfelelően a továbbiakban nem csupán a bírók, de az

igazságügyi alkalmazottak egy részének – természetesen, akik a munkájuk jellegéből adódóan a munkájukat otthon is tudják végezni – lehetőséget biztosítunk arra, hogy továbbra is otthoni munkavégzésre kerüljön sor. Még talán egy érdekes adat lehet azzal kapcsolatban, hogy a szervezeti átalakításokat hogyan követték a létszám átalakítások. Azon kívül, hogy a bírói pályázatok, illetve bírósági vezetői pályázatok elbírálására sor került, jelentős számú igazságügyi alkalmazottal bővült a létszámunk a veszélyhelyzet megszűnésének az időszakában, akiknek egy jelentős része a megszűnő közigazgatási munkaügyi bíróságokról került ide a Kúriára, és tulajdonképpen az ezzel kapcsolatos szervezési, kinevezési, áthelyezési feladatok ellátása is egy elég jelentős feladatot rótt ebben az időszakban a Kúriára, s ehhez kapcsolódóan az engedélyezett létszámunk, az gyakorlatilag most megnövekedett 113 bírói létszámra és 258 igazságügyi alkalmazotti létszámra. Ezeknek az álláshelyeknek egy része jelenleg még nincs betöltve, vannak üres bírói álláshelyeink is és igazságügyi alkalmazotti álláshelyek is, amiknek a betöltése folyamatosan várható.

Nyilvánvalóan a további a közigazgatási átalakításhoz kapcsolódó feladat megnövekedéshez kapcsolódóan, illetve a jogegységi panasztanácsok induló működéséhez kapcsolódóan.

Köszönöm szépen!